



Český model  
amerického kongresu

---

# Regulace telekomunikace

## Důvodová zpráva k zákonu o regulaci telekomunikace

---

Michaela Dvořáková





## Obecná část

Hlavním smyslem tohoto zákona je snaha o zachování broadcastového vysílání, podpora jeho fungování a snaha o zabezpečení otevřenosti a neutrality internetu. Broadcastové vysílací stanice jsou na mediálním trhu v nevýhodném postavení oproti modernější konkurenci. Zánik broadcastu by byl zánikem neplaceného vysílání, což by významně znevýhodnilo nízkopříjmové občany, kteří nemají prostředky na placení kabelových či satelitních dodavatelů vysílání. Tento návrh zákona reflektuje tendence posledních let o deregulaci broadcastu ve prospěch většímu a svobodnějšímu otevření trhu, který bude mít za následek investice do telekomunikační infrastruktury a inovace nabízených služeb.

Ačkoliv ve věci síťové neutrality Federální komunikační komise již rozhodla, je třeba principy tohoto rozhodnutí implementovat do federální legislativy. Tím se snadněji bude předcházet zneužívání rozdílnému zacházení ve státních legislativách. Jedná se o tak zásadní věc, která se přímo dotýká práv na přístup k informacím každého občana, že pro její úpravu nestačí pouze rozhodnutí nezávislé agentury. Pouze přijetí zákonné regulace skutečně zajistí zachování internetové otevřenosti a neutrality.

## Zvláštní část – vysvětlení jednotlivých ustanovení zákonné předlohy

(1) Tento zákaz nekalosoutěžního jednání mezi provozovateli telekomunikačních služeb pouze reflektuje zákaz kartelových dohod, které by daly za vznik monopolistickému postavení subjektů.

(2) Ve snaze o větší otevřenost trhu se nadále nebude požadovat, aby zřizovatelé broadcastových vysílacích stanic byli americkými občany nebo americkými společnostmi. Na trh tedy budou moci vstoupit i cizí subjekty, těm však bude udělena licence v poloviční délce doby oproti americkým provozovatelům.

(3) Vzhledem k současnému zastavení přidělování nových frekvencí rádiového vysílání je třeba, aby Komise uvolnila škálu dosud neobsazených AM a FM frekvencí. Je však nezbytné dbát, aby tyto frekvence byly ve spektru dostatečně daleko od existujících stanic a nerušily jejich vysílání.

(4) Pravidlo, které zakazuje subjektu provozovat broadcastovou stanici a zároveň vlastnit místní deník ve stejné oblasti působení, je v současné době zbytečné a klade v boji s konkurencí nesmyslné překážky. V dnešní době mají občané široký přístup k informacím pomocí jiných technologických prostředků, a není tedy namístě obava z nadměrného vlivu na veřejné mínění v případě současného vlastnictví broadcastové stanice a tištěného média.

(5) Provozovatelé kabelového vysílání jsou už nyní povinni zařadit do programu v rámci tzv. common-carrier systému vysílání místních broadcastových stanic. Je jen účelné podpořit především neziskové stanice, jejichž obsah má zpravidla vzdělávací, kulturní a informativní charakter.



(6, 7) Ačkoliv je třeba dbát o vzdělávání dětí, není možno požadovat po všech stanicích plošně, aby ve svém vysílání nabízely informativní programy pro děti. Je třeba zohlednit divácké zaměření stanic. Proto budou stanice, které budou nabízet programy zaměřené na děti v rozsahu 3,5 hodin týdně (což je pětinašobek současného požadavku 0,5 hodiny týdně), zvýhodněné automatickým prodloužením licence o 2 roky. To je v současném nákladném systému žádostí o prodloužení licence dostatečnou motivací. Tím se zajistí každodenní kvalitní výběr vzdělávacích programů pro děti.

(8, 9) Vzhledem k charakteru broadcastových médií je nutno trvat na cenzurování morálně a mravně nevhodného obsahu ve vysílání. Ovšem pokuty v současné výši až 325,000 USD mohou být pro malé broadcastové stanice likvidační. Je tedy třeba nastavit hranici níž, aby Federální komunikační komise nemohla svých pravomocí při udělování pokut zneužívat. V tomto ohledu je vhodné se vrátit k výši pokuty do 32,500 USD. Rozhodnutí o tom, co je morálně a mravně nevhodný obsah přísluší FCC.

(10) Stanice, které jsou zaměřené programem a obsahem vysílání na děti, nesmějí dopustit, aby se v jejich vysílání objevilo jakékoliv slovní, obrazové nebo zvukové vyjádření, jehož povaha by byla nemravná. Doporučuje se i upuštění od jakýchkoliv bezbožných projevů. To by mohlo mít negativní vliv na morální vývoj dítěte. Vzhledem k tomu, že mnohé děti mají přístup k televizní obrazovce i v nočních hodinách, vztahuje se tento zákaz na jakýkoliv vysílací čas. Zároveň se vztahuje i na kabelové a satelitní poskytovatele služeb, protože takové vysílání je ve většině domácností stejně dobře dostupné jako vysílání broadcastové.

(11) Posuzování provozovatelů širokopásmového internetového připojení jako provozovatelů telekomunikačních služeb ve smyslu ustanovení části druhé zákona o komunikacích z roku 1934, ve znění pozdějších předpisů, je nezbytné pro zachování síťové neutrality. Federální komunikační komise má nad nimi přímou pravomoc oproti provozovatelům informačních služeb. Je však třeba zabránit tomu, aby provozovatelé internetového připojení kvůli poplatkům, které se na telekomunikační služby vztahují, zvýšili spotřebitelům ceny připojení. Budou tedy od těchto poplatků osvobozeni. Poskytování širokopásmového internetu je po jeho podřazení do telekomunikačních služeb třeba posuzovat jako poskytování veřejné služby, tzv. common carrier, neboť je internet veřejným statkem.

(12, 13) Je třeba zajistit zachování síťové neutrality, jelikož se jedná o jeden ze základních principů fungování internetu. Nelze bránit, omezovat nebo selektivně regulovat přístup k různému obsahu na internetu. Je třeba potírat veškeré snahy o placené upřednostňování serverů na úkor jiných.

(14) Je třeba vytvořit Úřad pro kontrolu zachování internetové neutrality v rámci Federální komunikační komise, jež bude hlídat dodržování síťové neutrality a pravidel pro zachování otevřeného internetu. Financování tohoto úřadu půjde z rozpočtu Federální komunikační komise.

(15) Účinnost zákona je stanovena na 1. 1. 2016.